

Tatabányai Törvényszék

2019.07.08. – 07.12.

2019.07.08.

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

	halált okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2019.07.08.	13:00
<p><u>Az ügy lényege:</u> Az elkövetők 2018. július 25-én a kora délutáni óráktól Tatabánya utcáin csavarogtak, este észlelték az erősen ittas állapota miatt a földön fekvő sértettet. A nő vádlott megfigyelte, hogy a sértettnél mobiltelefon és egyéb értéktárgyak vannak, majd felbujtotta a másik két férfi vádlottat arra, hogy üssék le a sértettet, ő pedig majd elveszi az értékeit. A sértettet követték, aki menekülni kezdett az elkövetők elől. Egy irodaépület előtt az elsőrendű vádlott egy alkalommal, nagy erővel, ököllel arcon ütötte a sértettet, aki az ütéstől elesett és a fejét a betonba beverte, majd az eszméletét elvesztette. Ezt követően a nő vádlott elvette a sértettől a mobiltelefonját, 25.880,- Ft készpénzét, a személyi igazolványát és a lakcímkártyáját. A sértettet bántalmazó elkövetőt a helyszínen elfogták, a másik két vádlott elfogására később került sor. A sértett a bántalmazás következtében elszenvedett koponya sérülése miatt 2018. augusztus 9-én a kórházban elhalálozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Előkészítő ülés. Az ügyészség indítványozta, hogy a bíróság, amennyiben az elkövetők a bűncselekmény elkövetését az előkészítő ülésen beismerik, úgy a szabadságvesztés mértékét a sértett halálát okozó elsőrendű vádlottal szemben 10 évben, a másodrendű nő vádlottal szemben 8 évben, a harmadrendű vádlottal szemben 6 évben állapítsa meg.</p>			
Információ:	Sós Réka – sajtótitkár 06705270968 sajtoszobatb@tatabanyait.birosag.hu		

2019.07.10.

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

	Halált okozó testi sértés büntette	2019.07.10.	8:00
<p><u>Az ügy lényege:</u> Az elsőrendű vádlott kb. 2003 óta ismerte a sértettet, a viszonyuk a sértett édesapjának 2017-ben bekövetkezett halála után még szorosabbá vált, gyakran töltötték együtt a szabadidejüket, rendszeresen együtt italoztak. Az elsőrendű vádlott pótapaként, testvérként viselkedett a sértettel, rendszeresen segítette és szerelési munkákra tanította. A sértett gyakran fogyasztott nagy mennyiségű alkoholt, aminek hatására a környezetében lévőkbe ok nélkül belekötött.</p>			

	<p>2018. április 1-jén a sértett és az elsőrendű vádlott a délelőtti órától kezdve együtt szereltek egy homokfutót a sértett tárkányi lakóhelyén. Ebéd után elkezdtek inni, fejenként 0,5-0,5 dl házipálinkát fogyasztottak el, majd további alkoholt fogyasztottak, később pedig megkérték a sértett testvérét, hogy vigye el őket Bábolnára, hogy további házipálinkát vásároljanak. Az elsőrendű vádlott és a sértett a megvásárolt pálinkából további 2-2 dl-t fogyasztott el. Este áthívták magukhoz a másodrendű vádlottat – a sértett unokatestvérét –, akibe a megérkezése után a sértett többször is belekötött, amiért kevés időt töltött vele és az elsőrendű vádlottal. Az elsőrendű vádlott megpróbálta csitítani a sértettet, ami miatt szóváltásba keveredtek majd birkózni kezdtek.</p> <p>A sértett lenyugodott, majd ismét a másodrendű vádlottat kezdte szidalmazni és provokálta, hogy üsse meg. A másodrendű vádlott nem ütötte meg a sértettet, a sértett azonban egy alkalommal megütötte a másodrendű vádlottat. A történetekre reagálva az elsőrendű vádlott odafordult a sértetthez és azt mondta üsse meg őt, amilyen erősen tudja. A sértett megütötte az elsőrendű vádlottat, aki erre az ágyon megemelkedett és térdelő helyzetben ököllel legalább 10 alkalommal megütötte a sértett arcát, illetve fejét. Az ütések közben az elsőrendű vádlott azt kiabálta „mondtam, hogy úgy üssél meg, hogy ne tudjak utána visszaütni”, erre a sértett nem tudott reagálni, mivel az orrából és a szájából folyt a vér. Amikor a másodrendű vádlott látta, hogy a sértett nagyon rosszul van, kérte az elsőrendű vádlottat, hogy hagyja abba, de ő még egy alkalommal megütötte a sértett fejét.</p> <p>Amikor az elsőrendű vádlott abbahagyta a sértett ütlegelését, a sértett eszméletlen volt, ezért a két vádlott kihúzta őt az udvarra, hogy a hordónál megmosdassák. Pár perc mosdatás után visszahúzták a még mindig eszméletlen sértettet a szobába és leültették a kanapé elé. A vádlottak a műhelybe mentek, ahol beszélgettek és dohányoztak, majd a szobába visszatérve úgy látták, hogy már nem folyik vér a sértett orrából és a levegőt is tisztábban veszi, így a másodrendű vádlott hazament, az elsőrendű vádlott pedig feltette az ágyra a sértettet.</p> <p>Az elsőrendű vádlott másnap hajnalban felébredt és be akarta takarni a sértettet, ekkor vette észre, hogy a sértett lába hideg, amiből arra következtetett, hogy meghalt. Az elsőrendű vádlott sírva átrohant az édesanyja lakrészébe, hogy hívjon mentőt, de a kiérkezésükkor már csak a sértett halálát tudták megállapítani.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Előkészítő ülés. Az ügyészség indítványozta, hogy amennyiben a vádlottak az előkészítő ülésen a bűncselekmény elkövetését beismerik, úgy az elsőrendű vádlottat a bíróság ítélje 4 év börtönbüntetésre, a másodrendű vádlottal szemben pedig 2 év próbára bocsátás intézkedést alkalmazzon.</p>
Információ:	dr. Szabó Ferenc – sajtószóvivő 06309292090 sajtoszobatb@tatabanyait.birosag.hu Sós Réka – sajtótitkár 06705270968 sajtoszobatb@tatabanyait.birosag.hu

2019.07.10.

TATAI JÁRÁSBÍRÓSÁG

	hamis tanúzás büntette	2019.07.10.	10:30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott a barátja ellen életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt folyamatban volt büntetőeljárásban tanúként került kihallgatásra. A baráttal szemben azért folyt a büntetőeljárás, mert Tata egyik utcájában előzetes szóváltást követően egy zsebkéssel hátba szúrta a sértettet.</p> <p>A vádlott barátja mind a nyomozás során, mind pedig a bírósági eljárás során tagadta a testi sértés büntettét, azzal védekezett, hogy jogos védelemből vette elő a kés, mivel a sértett több személlyel üldözőbe vette, majd utolérve őt, rátámadt, továbbá ő szúró mozdulatot a sértett felé nem tett, a bicskát csupán maga elé, a sértett felé tartotta, a késbe a sértett véletlenül belemozdult.</p> <p>A testi sértés büntette miatt indult büntetőeljárás során a nyomozó hatóság, valamint a bíróság is tanúként hallgatta ki a vádlottat, aki a tanúkihallgatásai alkalmával az ügy lényeges körülményeire nézve valótlan tartalmú vallomást tett, amikor a barátjának védekezését alátámasztva azt állította, hogy barátját több személy, köztük a sértett is üldözte, akik közül az egyik személy meg is ütötte.</p> <p>A bíróság által megállapított ítéleti tényállás szerint a sértett egyedül ment a gépjárművel megkeresni a vádlott barátját, ezért a tanúvallomás hamis.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Előkészítő ülés. Az ügyészség indítványozta, hogy a bíróság a vádlottat, amennyiben a bűncselekmény elkövetését az előkészítő ülésen beismeri, 1 év börtönbüntetésre ítélje, melynek végrehajtását 1 év 6 hónap próbaidőre függesse fel.</p>			
Információ:	dr. Szabó Ferenc – sajtószóvivő 06309292090 sajtoszobab@tatabanyait.birosag.hu Sós Réka – sajtótitkár 06705270968 sajtoszobab@tatabanyait.birosag.hu		

2019.07.11.

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK			
	felfegyverkezve elkövetett személyi szabadság megsértésének büntette és más bűncselekmények	2019.07.11.	8:00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elkövető négy társával 2017. március 27-én, hajnali kettő óra körül körüli időben egy tatai családi házba tört be. A garázból nyíló szerszámtároló redőnyét felhúzták, a szúnyoghálót levágták, az ablaküveget beégették, majd az ablakkeretet befestítették. Az elkövetők sötét ruhát, símaszkot viseltek, a hálósobában a sértetteket, azaz egy férfit, két gyermeket és egy nőt gyorskötözővel megkötöztek. Egy elkövető a megkötözött családot őrizte, miközben társaik a lakásban értékek után kutattak. Egy másik rabló a sértett nőtől céges iratok és a házban lévő pénz átadását követelte, miközben azzal fenyegette meg, hogy bántalmazni fogja. Az</p>			

	<p>egyik férfi a megkötözött férfit ököllel többször megütötte, gyermekei megölésével fenyegette, miközben az értékek átadását követelte. Ugyanez a férfi az egyik gyermek ujját késsel szurkálta, ezzel akarta rávenni a sértett férfit az értékei átadására. Az elkövetők végül a családot egy alagsori szobába bezárták, ezt megelőzően az ajtó belső kilincsét eltávolították, ezután a lakás helyiségeit átkutatták, a házból ékszereket, forint, euró és angol font készpénzt, nagy értékű órákat tulajdonítottak el. Az ékszerek és órák együttes értéke: 5 millió 819 ezer 976 forint, az eltulajdonított készpénz együttes értéke 1 millió 885 ezer 522 forint volt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tanúk és szakértő meghallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Sós Réka – sajtótitkár 06705270968 sajtoszobatb@tatabanyait.birosag.hu</p>